



## Relatoría de intervenciones

**JORNADAS “EL LENGUAJE DEL AGUA EN EL PERIODISMO  
AMBIENTAL. PERIODISTAS, CIENTÍFICOS Y MEDIOS DE  
COMUNICACIÓN”.**

**Sala Consulado de la Cámara de Comercio de Bilbao, 9 y 10 de  
noviembre 2011**

---

## CONFERENCIA MARCO “DESTEJIENDO LOS TÓPICOS DEL AGUA” (9-11-2011)

---

Víctor Peñas (URA)

La información relacionada con el agua adolece de una serie de características que dificultan su tratamiento y fomentan en cierto modo la incompreensión entre los diferentes colectivos. Una de estas características y quizá de las más importantes, es el hecho de que el tratamiento de la información sobre el agua está fuertemente impregnado de una serie de tópicos, fijados con años (y casi con siglos) de ofrecer una visión parcial, a la vez que fuertemente influenciada por intereses políticos y enfoques regeneracionistas.

Ha sido quizá por eso, que la conferencia marco de la primera jornada se encomendara a Víctor Peñas, que de forma magistral fue destejiendo muchos de estos tópicos y conceptos viciados. En muchos casos, el núcleo del tópico es una cuestión de matiz, una simple pincelada lingüística que de forma vertiginosa nos acerca como un imán a obsoletas concepciones de propiedad, gestión o escasez del agua.

Es fácil entender así, cómo con o sin intención, generando pensamiento o transmitiendo el de un tercero, la información periodística puede filtrar una serie, a veces una retahíla, de estas ideas y tópicos vinculados a sus mensajes. Destaca también la frecuencia con que se pueden encontrar noticias e informaciones totalmente impregnadas de catastrofismo y sensacionalismo. En estas noticias el agua se trata como un problema que hay que gestionar, como un agente hostil y amenazante que hay que dominar, como un recurso escaso (y mal repartido) susceptible de negociación y mercadeo. Es comprensible, que el periodista en busca de una frase sonora, o de una expresión evocadora se encuentre inconscientemente incurriendo en uno o varios de estos tópicos. Éstos, no por ser tales son malos, salvo por el hecho de que nos anclan a unos esquemas de pensamiento que, a día de hoy, no tienen cabida en la sensibilidad, percepción y esquemas que imponen tanto la realidad de nuestras masas de agua, como el escenario de las políticas ambientales vigentes (Directiva Marco del Agua). Si tenemos en cuenta que esta información se ofrece en medios de prestigio y que la permeabilidad de la sociedad en su conjunto, no suele tener filtros críticos para evaluarla, será difícil que se produzca el cambio en la sensibilidad de la misma con respecto al agua.

En cualquier caso, la transmisión de información y pensamiento a grandes sectores de la población supone una gran responsabilidad, que debería situar al informador por encima de estos tópicos. Sin embargo, el problema de identificarlos no es baladí. Hasta tal punto las inercias ideológicas, de gestión hidrológica, regeneracionistas e incluso propias del reformismo ilustrado, han llegado a nuestros días, que forman parte del pensamiento más arraigado de la sociedad. El problema pues, radica en la existencia de un importante déficit de valores y nuevas ideas en el propio sistema educativo actual (a todos los niveles), que debe ser subsanado, para en cierto modo desaprender y ser capaces de desenmarañar la madeja de tópicos que conforma el tema del agua. Es necesario favorecer la generación de un espíritu crítico en la sociedad, que le permita así ver más allá de este ideario que ya no es capaz de responder a las necesidades de la nueva realidad ambiental, social y económica que afecta al agua.

Todo ello queda perfectamente recogido en el libro “Destejiendo tópicos del agua” de Víctor Peñas e Inés Massip, y puestos a sintetizar, en la frase “*Pero si el pensamiento corrompe el lenguaje, el lenguaje también puede corromper el pensamiento*” de Eric Arthur Blair (George Orwell).

---

## COLOQUIO “*LOS DISCURSOS DEL AGUA EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN*”

(9-11-20011)

MODERA: **ANA AIZPURI** (EITB)

PARTICIPAN:

**JOSÉ JUAN VERÓN** (APIA Y FNCA)

**AGUSTÍN CUELLO** (DIPUTACIÓN DE CÁDIZ)

**VÍCTOR PEÑAS** (URA)

**LUIS GUIJARRO** (APIA).

---

### INTERVENCIÓN DE JOSÉ JUAN VERÓN

---

Verón comienza destacando una vez más la caducidad del discurso del agua en los medios, donde conceptos regeneracionistas como la vertebración del territorio o la solidaridad hidrológica siguen siendo habituales. Plantea con ironía cómo nos sentiríamos contrariados al encontrar en un periódico una noticia explicando las excelencias del fonógrafo de Edison y cómo, por el contrario, somos capaces de aceptar de buen grado noticias con planteamientos ideológicos (y técnicos) tanto o más antiguos, acerca de temas relacionados con la gestión del agua. Frases como “*España no será rica mientras los ríos desemboquen en el mar*” siguen en boca de políticos y periodistas, que esgrimiendo conceptos como la *escasez natural* o el *desequilibrio hidrológico*, incentivan la imaginación social, en la necesidad de corregir o combatir estas *injusticias de la naturaleza*.

“*Este discurso enlaza perfectamente con la conceptualización de la ciencia como herramienta de dominación*”, afirma Verón, también con el tratamiento generalmente catastrofista que predomina en las noticias relacionadas con el agua, que reclaman soluciones técnicas a los problemas que ésta genera.

Una de las razones que, en opinión de Verón, motivan esta circunstancia es la concentración de la propiedad de los medios en manos de entidades cuyos intereses poco o nada tienen que ver con la información en sí. De esta forma, pretenden a través de estos medios influir, o en cualquier caso tener cotas de poder que en principio no les corresponden. Una vez más, esto hace que el agua como elemento de actualidad sólo aparezca cuando hay confrontación política, sequías, inundaciones, o en general cuando es un problema, permaneciendo ausente del panorama informativo el resto del tiempo. No se crean, en general, estados de opinión favorables hacia el agua.

En el discurso del agua en los medios, Verón destaca cuatro marcos culturales básicos. Un marco nacionalista que habla de vertebración de territorios y desigualdades entre los mismos. Un marco expansionista que contempla el agua como un factor estratégico de producción. Un marco naturalista que habla del papel de los ríos en los ecosistemas y de los propios ríos como ecosistemas. Y por último un marco sostenibilista, en el que priman las dimensiones ecológica, social y económica de una forma integrada y que a grandes rasgos compondría la visión de la Nueva Cultura del Agua. Los dos primeros dominan por un amplísimo margen los enfoques habituales en el tratamiento de la información sobre el agua.

Otro problema, es el hecho de que las fuentes de información más abundantes son las oficiales, que si bien podrían ser *a priori* las más fiables, están sin embargo frecuentemente influenciadas por intereses políticos y económicos. De este modo, es habitual una estrategia consistente en la aportación de grandes cantidades de información de baja trascendencia, hecho que en último término acaba fomentando la desinformación si el periodista no tiene un criterio sólido a la hora de tratarla. La negación de problemas y hechos, así como la exaltación de ventajas en la conveniencia de acometer determinadas actuaciones también son otros recursos empleados por las fuentes oficiales. Los prejuicios, las verdades a medias y las falacias (entendidas desde un punto de vista argumentativo como razonamientos incorrectos que aparentan ser correctos) también son elementos empleados en la justificación de afirmaciones y decisiones. Por último, destaca el empleo de eslóganes, esto es, frases cuyo contenido parece ser algo bueno y deseable y que a base de ser repetidas llegan a calar en el imaginario popular sin que lleguen a analizarse nunca su sentido.

Por último Verón da a conocer los resultados de varios estudios relacionados con el tratamiento tanto cualitativo como cuantitativo que experimenta la información sobre el agua. Son remarcables frases como las del estudio de Cisneros-Britto *“El debate del agua en los medios”* (2003), acerca del tratamiento de la información del agua en dos periódicos de primera línea en España; dicen así: *“Para este medio (hablando de ABC), el agua es un líquido que transcurre por unas tuberías a cielo abierto que se llaman ríos y que los hombres de unos territorios semidesérticos ven marcharse al mar. El mar es una especie de agujero negro de la naturaleza porque una vez que se traga el valioso elemento ya no se puede extraer porque es muy caro y complicado”* y también *“El agua para El País, es un límite al desarrollo económico y por tanto asunto delicado para los políticos que prometen desarrollismo”*. Por último y en cuanto al aspecto cuantitativo cita la ausencia del agua en los debates electorales, llegando en Aragón a un exiguo 1% de las noticias emitidas por medios aragoneses durante el periodo preelectoral de las elecciones autonómicas y locales de 2011. En otros medios de ámbito nacional el porcentaje fue aún menor.

#### INTERVENCIÓN DE AGUSTÍN CUELLO

---

Agustín Cuello centró su exposición en una experiencia educativa surgida a partir de los periodos de inundaciones acontecidos en Andalucía en los años 2009-2010. Los principales objetivos de la experiencia consistieron, por un lado, en extraer a través de la información aparecida en prensa, un retrato significativo del discurso social del agua, de los ríos y de su comportamiento en las crecidas, así como en intentar constatar el acercamiento de esta información al discurso técnico y científico de la Nueva Cultura del Agua. A partir de estos objetivos surgiría uno nuevo, consistente en el cambio de las percepciones y la sensibilidad de formadores y escolares en lo concerniente al tema de las inundaciones y crecidas.

Como punto de partida, cabe mencionar la visión decimonónica que del tema tienen alumnos y profesores (motivada principalmente por la formación de estos últimos), al igual que la persistencia de un discurso desarrollista e intervencionista en los materiales didácticos disponibles (libros de texto principalmente). La riqueza, o al menos la abundancia de material informativo referente a las crecidas del los citados años, se consideró una buena oportunidad para debilitar los antiguos conceptos y construir un nuevo ideario en el alumnado y el profesorado.

Al valorar la labor de la prensa durante este periodo, Agustín Cuello resalta el altísimo grado de implicación personal observado en los periodistas, que considera cuando menos encomiable. Sin embargo también observa la existencia de lagunas conceptuales que, si bien pueden resultar útiles desde un punto de vista educativo, son en cambio altamente perniciosas, por favorecer el mantenimiento de las viejas ideas referentes al fenómeno de las inundaciones.

Al centrar geográficamente el área de estudio, Agustín Cuello se ciñe a las cuencas del Guadalquivir y del Guadalete. Constata que ambos ríos están intensamente “controlados” por presas y embalses que, encontrándose con unos volúmenes almacenados muy elevados ya al poco tiempo de comenzar el periodo de precipitaciones, se convirtieron en poco tiempo en un foco de alarma. Las lluvias se extendieron desde finales de diciembre de 2009 a finales de febrero de 2010, con un breve descanso intermedio, siendo la información publicada al respecto abundantísima durante todo el periodo (.La prensa llegó a emitir entre 25 y 30 noticias diarias, llegando a las 40 durante el segundo periodo de lluvias). Destaca Agustín Cuello los tintes de novedad que impregnaron las primeras noticias (pese a que las inundaciones en estas cuencas son fenómenos recurrentes) que sin embargo no evolucionaron a lo largo de las semanas hacia un balance analítico del caso.

*“Uno de los aspectos positivos con respecto a la prensa en aquellos días, es que dio a conocer múltiples sistemas de información, de gestión, de investigación, de control y de análisis de riesgos entre otros, que hay a disposición pública”.* Estos agentes, cuya actividad cotidiana había pasado inadvertida hasta entonces, salieron a la luz, haciendo consciente a la población de la existencia de una Agencia Andaluza del Agua encargada del seguimiento y gestión de embalses o de las múltiples funciones de la Agencia Estatal de METeorología. La puesta en conocimiento de todas estas entidades se consideró como de gran valor educativo y pedagógico. Asimismo se puso de manifiesto el gran número de elementos que componen el sistema territorial a todos los niveles, sin embargo también se reveló un gran grado de desconexión de estos elementos, la ausencia de una visión sistémica que diera un sentido al conjunto, al menos desde el punto de vista periodístico.

Un punto de gran importancia y que se echó en falta, fue el adecuado apoyo gráfico e infográfico a la información, de forma que permitiera ir más allá del suceso, a la comprensión del fenómeno y de la estructura, características y complejidad de las cuencas hidrográficas. Lo que no faltó fue el tradicional enfoque sensacionalista y catastrofista, comprensible por el drama humano generado por la inundación, pero en cualquier caso una visión parcial que, si no se trasciende, impide reconocer el auténtico origen del problema. Aún así, la propia toponimia de las zonas afectadas hablaba por sí sola: *“Alameda de..., El Retamal, Los Sotillos, El Soto de..., La Laguna de las Ranas”*, dando sobrada cuenta de la ocupación urbanística de las riberas.

Agustín Cuello concluye: *“El discurso decimonónico, ingenieril, duro, estructural de los ríos se mantiene, venciendo al discurso técnico y científico, que en este caso ha estado ausente”, “ni el periodista ha ido a la ciencia, ni ésta se ha manifestado”, “la información de la Administración ha sido cuando menos ambigua y parcial”.*

## INTERVENCIÓN DE VÍCTOR PEÑAS

---

Comienza Víctor Peñas manifestando un argumento inquietante: *“De la misma manera que el conocimiento científico puede ser expresado y comunicado por los medios, el no conocimiento puede hacerlo con la misma profusión”.* Continúa abundando en el tratamiento informativo de las inundaciones de Andalucía en 2010, en las que los ríos se personalizaron como agentes responsables de los hechos, afectados en cierto modo por unos desarreglos y “patologías” (las crecidas) que es necesario corregir. La misma realidad podría haber sido expresada de dos maneras, véase: *“Desplazadas 1500 personas en Andalucía por las crecidas del Guadalquivir”* o bien *“Desplazadas 1500 personas en Andalucía por la incorrecta ubicación de las viviendas en la zona inundable del río Guadalquivir”.*

Cita Víctor Peñas a Hans Rosling, afirmando que *“el problema no es la ignorancia, sino las ideas preconcebidas”* y retoma la cuestión de los eslóganes, tratada por José Juan Verón, trayendo al caso algunas frases extraídas de la prensa; generadas y recogidas en distintos procesos de participación

relacionados con la planificación hidrológica de la CHE. Por ejemplo acerca de las limpiezas de cauces se ha llegado a decir *“Hay que limpiar el río periódicamente, no de manera salvaje, pero que esté limpio y sin árboles”*, *“...los meandros están llenos de vegetación y maleza, y también hay jabalíes, hay que limpiarlo todo...”* o *“El río no hace más que perjudicarnos, el río sólo hace daño. Hay que limpiarlo y dragarlo”*. En cuestiones de inundaciones y avenidas también hay perlas como *“Hay que protegerse del río en avenidas y convertir y elevar las motas y los muros, hacerlos altos y hacer paseos sobre ellos”*. En definitiva, frases como estas nos permiten evaluar cuál es el pensamiento de una buena parte de la sociedad, que sigue viendo a los ríos como algo que hay que enderezar o en definitiva domesticar.

Los medios de comunicación contribuyen con la difusión de estos mensajes al enmascaramiento de los problemas fundamentales que hay detrás, agravado el hecho con que los temas referentes a inundaciones o sequías sólo tienen cabida en la actualidad informativa cuando se producen, siendo olvidados el resto del tiempo. Tomando como ejemplo el tratamiento informativo de las recientes inundaciones en la vertiente cantábrica del País Vasco, destaca una vez más el sensacionalismo de las noticias, quizá como un recurso para atraer la atención, así como el inexplicable esfuerzo realizado para asimilar estos sucesos con los acaecidos en 1983. Resalta Víctor Peñas el escaso parecido de estas inundaciones en lo que a las circunstancias hidrológicas y climáticas se refiere y sugiere qué elementos se han pasado por alto. Por ejemplo no se han tenido en cuenta las características de las cuencas vertientes, las diferentes situaciones hidrológicas, relacionadas con la climatología previa a las inundaciones o la capacidad de previsión y alerta que se tiene en la actualidad.

Destaca Víctor Peñas el buen trabajo de la Administración Hidráulica y URA en temas de control, predicción y alerta hidrológica. Recursos tales como las cartografías de zonas inundables o el Plan Integral de Prevención contra Inundaciones de 1991 o la renovación de los criterios de uso de zonas inundables no existían en 1983 y desde luego han contribuido significativamente a la buena gestión de este nuevo periodo de inundaciones. Sin embargo estos factores no han sido contemplados por la prensa, contribuyendo así a la desinformación e inseguridad de la sociedad.

#### INTERVENCIÓN DE LUIS GUIJARRO

---

Luis Guijarro comentará parte de su tesis doctoral *“El tratamiento de la problemática del agua a través de los medios de comunicación escritos españoles. La Expo Zaragoza 2008”*, incidiendo de nuevo en los temas tratados en la mesa, los cuales, afirma, corroboran gran parte de sus conclusiones. Afirma que el agua es un recurso natural e imprescindible sobre el que se debe informar y así se ha considerado en las impresionantes cumbres y foros internacionales que se han venido celebrando desde 1948. Comenta asimismo que la Expo 2008 de Zaragoza también debería ser considerada como uno de estos grandes foros. Pese a todo esto, *“...el agua no encuentra su espacio en los medios de comunicación, salvo en secciones de Medio Ambiente y Ciencia, cuando el medio dispone de estas secciones...”* y de forma esporádica en la sección de Sociedad.

Miles de noticias poblaron los medios (sobre todo en prensa local) en relación a la Expo 2008, sin embargo muy pocas de ellas tuvieron una auténtica relación con el verdadero propósito del evento. Habiendo recibido más de 5 millones de visitantes, muy pocos de ellos sabrían ni siquiera esbozar el contenido de la Carta de Zaragoza. Desde el *Bureau International des Expositions* (BIE) se llegó a dar un toque de atención, criticando el predominante ambiente de bazar frente a la escasa difusión internacional que tuvo este encuentro. Los medios de comunicación (en concreto los escritos) fueron en gran parte responsables de este desajuste informativo, donde el contenido científico, responsable de investigar la problemática del agua, brillaba por su ausencia primando contenidos que por el contrario resaltaban aspectos más vinculados con el aspecto festivo del encuentro.

Entre las conclusiones que extrajo Luis Guijarro del seguimiento de este evento destacan *“el escaso interés de los medios escritos por informar sobre la problemática del agua”* o el insuficiente interés mediático que tuvieron tanto la Expo 2008 de Zaragoza, como en el 2009 el V Foro Mundial del Agua de Estambul. Sendos eventos no consiguieron ni en lo más mínimo impregnar alguna sección de los medios con la temática del agua, pese al carácter de interés transversal a muchos aspectos vinculados con el medio natural así como a la estructuración de toda sociedad. *“La desinformación impide la incorporación a la conciencia social del tema del agua”*, el cual pasa directamente a ser tratado por los técnicos y especialistas por un lado (que generalmente hacen un trabajo responsable y riguroso) y por otro lado a los políticos que encuentran en el mismo un factor estratégico. Dada esta situación, en opinión de Luis Guijarro, estaría en el tejado de científicos y políticos la pelota de convencer a los responsables de los medios de la importancia del tema del agua, consiguiendo que se informe adecuadamente del mismo. Pone como ejemplo el debate entre los candidatos políticos, celebrado pocos días antes de las jornadas y resalta la ausencia de la palabra *“agua”* en todo el discurso.

Entre las conclusiones y direcciones que propone Luis Guijarro y que nos deja en forma de titulares figuran las que se citan a continuación.

- Se necesita un debate social además de técnico, un debate modulado por la ciudadanía y a través de él llegar a las administraciones.
- Hay que revisar la presencia del tema del agua en los medios de comunicación y desvincularlo de los actuales enfoques catastrofistas, de sucesos extremos y amenazas.
- Debería aumentar el interés por cuestiones técnicas, económicas, ambientales y sociales del agua, así como el reflejo de estas en la política.
- Sensibilización y propaganda deberían desvincularse de la información sobre agua.
- La participación pública de una ciudadanía bien informada, lejos de ser un obstáculo, facilitaría en gran manera la labor informativa, generando además una demanda por el momento inexistente.
- El periodismo ambiental a través el periodismo del día a día, ha potenciado la visibilidad de la problemática ambiental del agua, dando voz a mensajes y denuncias que de otra forma nunca hubiesen llegado a la sociedad.
- En general, frente a 1972, se puede constatar un aumento de la cantidad de información con respecto a agua y medio ambiente. Sin embargo, hitos informativos muy significativos como es el hecho de la consideración del agua como un derecho humano, no han trascendido en los medios.
- La generación de información a partir de las reuniones con expertos y científicos requiere del periodista un dominio de la terminología que en muchos casos, como en la prensa generalista, no tiene y que el periodista especialista, a veces, apenas llega a intuir. Por ello, la formación especializada de los periodistas ambientales es una necesidad básica.
- La generación de un sustrato técnico en el lenguaje del lector es necesaria en el rigor del tratamiento de la información y no debe ser excusa para rebajar este rigor. En otros ámbitos como la meteorología y diversos deportes, el lenguaje técnico es de uso común en la información ofrecida.
- Pese a la escasa representatividad de la información sobre agua en el panorama informativo, existe un colchón de demanda de esta información como se puede comprobar en webs como la del MMARM, donde las visitas referidas al agua son de las más frecuentes.
- La implicación de autoridades y figuras políticas en eventos científicos, de divulgación o debate en torno al agua es fundamental a la hora de atraer la atención de los medios hacia estos actos y facilitar su difusión.

## PRINCIPALES IDEAS SURGIDAS EN EL TURNO DE PREGUNTAS

---

- Invitación a meditar, en determinados casos, sobre el alcance del tópico y la parte de verdad que siente el lugareño en sus palabras. La actual intervención de los ríos, alterando su dinámica natural, ha conllevado muchas veces cambios cualitativos y cuantitativos en la flora ribereña que un observador con perspectiva histórica puede percibir y considerar como indeseables (Tony Herrera).
- Hay una pérdida progresiva de la esencia del periodismo, en términos de búsqueda, contraste y procesado de la información (José María Montero)
- Diferencia entre periodistas y medios, *"...magníficos periodistas naufragan en medios desastrosos..."* y que *"...gran parte de la crisis del periodismo se debe a la soberbia de los medios, que no escuchan a sus trabajadores, no atienden a los intereses de los ciudadanos y se limitan a vivir en su realidad paralela que nada tiene que ver con la auténtica realidad"* (José María Montero).
- *"Los periodistas ambientales muchas veces se sienten como cirujanos a los que piden que se opere una apendicitis con tijeras de papelería y sobre la mesa del salón"* (José María Montero).
- Sobre si existe una auténtica demanda de información ambiental: *"el público existe aunque desde luego no es todo el público, además las ideas o las inquietudes del individuo pueden modular el interés por una determinada forma de ofrecer la información ambiental."* (Pepe Verón)
- Sobre la misma cuestión: No sólo hay un interés y en algunos casos una necesidad de información, sino que también hay una obligación por parte de los medios de ofrecerla. El equilibrio en esta información es otro tema, ya que en algunos casos, determinados sectores monopolizan la actualidad y por una u otra razón no se ofrece una contrapartida a su visión de los hechos (Agustín Cuello).



---

## CONFERENCIA MARCO “LA DIFUSIÓN DE LA INFORMACIÓN AMBIENTAL POR PARTE DE LAS ADMINISTRACIONES; EL CASO DE LA SEQUÍA EN CATALUÑA EN 2007-2008” (9-11-20011)

---

Gabriel Borrás (Generalitat de Catalunya)

Gabriel Borrás nos pone en antecedentes, recordando que en el proceso de construcción y planificación en materia de Aguas en Cataluña, de acuerdo con la Directiva Marco del Agua, la ACA tuvo que hacer un importante paréntesis a nivel técnico debido a un periodo de sequía en Cataluña en 2007-2008. Fue la que puede ser considerada la peor sequía de los últimos 68 años, conforme a los registros existentes. Las razones para la sequía, según Borrás fueron tres. En primer lugar una sequía pluviométrica, seguida en consecuencia de una sequía hidrológica, agravadas ambas por una sequía estructural. Esta última es consecuencia de la desactualización del trasvase hecho en los años 60 a la ciudad de Barcelona desde el Ter a la cuenca del Llobregat principalmente en términos de demanda (2.500.000 habitantes más, aparte de las actividades) pero también de oferta, siendo ésta menor en la actualidad que en 1965.

Los niveles de reservas hídricas se situaban ya en los límites de una situación de emergencia, que hubiera supuesto importantes cortes y restricciones en el suministro en diferentes cuencas internas de Cataluña. Vinculados a estas cuencas viven el 82% de la población catalana y se desarrolla el 70% de la actividad económica. La necesidad de restringir el acceso al agua en estas zonas hubiera provocado una pérdida de en torno al 4% del PIB Catalán. La aplicación del Plan de Gestión del Agua en Cataluña supone aportar el 0,54% del PIB, insignificante frente al 4% de las posibles pérdidas. Este Plan Hidrológico, que ya ha implementado la Directiva Marco del Agua, prevé una serie de soluciones para garantizar la accesibilidad al agua, como la desalinización o la recuperación de acuíferos, incremento de la regulación o mejora de sistemas, que presupondría el hecho de disponer para 2015 de 389Hm<sup>3</sup> anuales más que en 2007. A día de hoy se cuenta ya con 120Hm<sup>3</sup> adicionales en la disponibilidad de agua. La sequía “sirvió” no sólo para demostrar la crisis del sistema hidrológico catalán, sino que también fue un acicate para avanzar la finalización de infraestructuras y actuaciones previstas a medio plazo, tanto en forma de obra civil, como de recuperación de pozos abandonados por problemas de calidad en los 70.

El hecho de que el periodo 2007-2008 coincidiese con un momento político preelectoral en Cataluña y electoral en muchas otras CCAA, influyó muchísimo en la gestión y tratamiento de la información sobre la sequía. Gabriel Borrás considera que la ACA realizó un ímprobo esfuerzo en la información y concienciación de la sociedad a través de medios institucionales. Se generaron diferentes niveles de interlocución, que implicaban en todos los casos tanto a organismos y empresas relacionados con la gestión hidráulica como a usuarios finales y diversos agentes sociales. También se convocó, con frecuencia quincenal o mensual, a medios de comunicación de todo tipo y ámbito geográfico. A lo largo de los 18 meses durante los que estuvo vigente el decreto de sequía se generaron múltiples elementos de comunicación institucional, de los que sirven como ejemplo diferentes webs de la ACA, alguna de ellos creada para la ocasión. En general puede afirmarse que el uso de estas vías de comunicación fue masivo a todos los niveles, desde la propia ciudadanía, a medios de comunicación, administraciones públicas y grupos parlamentarios. Diversas campañas publicitarias y de sensibilización se pusieron en marcha, promovidas por las administraciones, algunas de ellas con un notabilísimo éxito como la distribución de dispositivos reductores de consumo para uso doméstico.

Los resultados obtenidos a través de todas las actuaciones antes citadas mostraron, ante todo, el grado de concienciación de la ciudadanía, pudiendo afirmar, en palabras de Borrás, que fue el único colectivo que se comportó con responsabilidad durante todos los meses que duró la sequía. En cuanto al comportamiento de los medios de comunicación y gran parte de la clase política catalana, Borrás considera que no fue ni de lejos tan responsable como el de la ciudadanía. Con más de 4000 referencias (sólo en prensa escrita) en 5 meses, los medios llegaron a generar un ambiente de tensión e inseguridad que no se podía justificar tanto por el riesgo de llegar a una situación de emergencia como por la politización informativa que se hizo de la gestión de la sequía. El hecho de que mediara un proceso electoral durante la sequía y el uso del agua (o de la sequía) como moneda de cambio para desacreditar adversarios, conllevó, por ejemplo, que múltiples propuestas y soluciones de gestión de la ACA, elaboradas desde 2005, no pudieran ver la luz por el silencio impuesto desde el MMARM. De esta forma sólo se pudieron implementar estas soluciones en un momento ya tardío del problema (después de las Elecciones) con la consecuente crítica por parte de todo el país. Cataluña por su parte se dividió en cuatro bloques con posiciones enfrentadas y fomentadas tanto por diferentes grupos políticos como por medios de comunicación, que operaban en el aspecto estratégico del agua como recurso. La desinformación (cualitativa) generalizada y los intereses partidistas llevaron a la percepción de un proceso de gestión (el de la ACA), riguroso, eficiente y operativo, como ineficaz y nefasto.

#### PRINCIPALES IDEAS SURGIDAS EN EL TURNO DE PREGUNTAS

---

- Sobre el calado de la campaña de concienciación en el sector rural y agrícola: *“Cataluña es esquizofrénica con respecto al agua”* y explica que el Ebro, no presenta problemas de abastecimiento urbano (el 95% de la demanda es agrícola), ya que prácticamente toda (el 92%) de la población se encuentra situada en el área de influencia de las cuencas interiores, donde como ya se ha comentado la sequía estructural convierte a estas cuencas en crónicamente deficitarias. Éste desequilibrio complica sobremanera la gestión.
- Sobre las inconsecuencias de la política: *“...Los que durante la sequía gritaban ‘queremos agua, queremos garantía’ y que la garantía frente a la sequía era el Ródano, son los que ahora tienen parada la desalinizadora del Llobregat, la mayor desalinizadora urbana de España, porque sale muy cara...”, “Las garantías tienen un coste y se tiene que pagar”. “Una de las razones por las que se llegó a esa situación es que en Cataluña el agua nunca ha sido una prioridad política, sólo es una prioridad cuando no hay”.*

---

## COLOQUIO “ALGUNAS CLAVES PARA ENTENDER LOS DEBATES ACTUALES SOBRE LA GESTIÓN DEL AGUA” (9-11-20011)

MODERA: **JOSÉ MARÍA MONTERO** (CANAL SUR)

PARTICIPAN:

**ABEL LA CALLE** (UNIVERSIDAD DE ALMERÍA)

**ARTURO ELOSEGI** (UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO)

**IÑAKI ANTIGÜEDAD** (UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO)

**FRANCESC LA ROCA** (UNIVERSITAT DE VALÈNCIA)

---

### INTERVENCIÓN DE ABEL LA CALLE

---

Abel La Calle empieza centrandolo el tema en los restos de la antigua política de aguas que siguen perviviendo en la actualidad, pese a la pretendida adaptación de la nueva legislación a la Directiva Marco de Aguas. La primera ley que rompía con las legislaciones del S.XIX es de 1985 (Ley 29/1985) y empieza así *“El agua es un recurso natural escaso, indispensable para la vida y para el ejercicio de la inmensa mayoría de las actividades económicas...”*. Muestra una visión que todavía perdura en gran parte de la sociedad pero que contrasta notablemente con lo que dice la Directiva Marco en su primera consideración: *“El agua no es un bien comercial como los demás, sino un patrimonio que hay que proteger, defender y tratar como tal”*. Esta dicotomía podría marcar una de las principales claves conceptuales en los discursos del agua, su concepción como recurso ó como patrimonio. Es evidente que su concepción como patrimonio tiene unas vistas mucho más elevadas y toca valores mucho más diversos que su definición como simple recurso.

Otro concepto susceptible de establecer otra importante dicotomía es el suministro. La ley de aguas del 85 establece como uno de los principales objetivos de la planificación hidrológica *“la satisfacción de las demandas de agua, el equilibrio y armonización del desarrollo regional y sectorial, incrementando las disponibilidades del recurso”*. Éste no resulta, *a priori*, un argumento especialmente negativo a la vista de un circunstancial interlocutor, sin embargo si profundizáramos (y esta es una de las funciones que deberían tener los medios de comunicación), en lo que plantea la Directiva Marco veríamos que este objetivo se plantearía de la siguiente manera *“garantizar el suministro suficiente de agua superficial o subterránea en buen estado, tal como requiere un uso del agua sostenible, equilibrado y equitativo”*. Puede parecer una cuestión de matiz, pero hay una diferencia palpable entre la satisfacción de las demandas (sean estas cuales y cuantas sean) y el sentido austero de la suficiencia.

El orden de prioridades que rige la relación con el agua también presenta diferencias notables. En nuestra ley actual encontramos una serie de prioridades tales como abastecimiento urbano, regadíos, exigencias medioambientales (entendida como un programa de mínimos en cuanto a los caudales) e incluso se contempla la posibilidad de excedentes, término que redundo en la concepción del agua como recurso o mercancía, *“interpretando la realidad del agua como una realidad contable”*. La Directiva Marco prioriza, en cambio, el *buen estado* (término acuñado en la propia Directiva) de las aguas, salvo excepciones justificadas y condicionadas.

El tema de las competencias, articulado en la Constitución Española, contempla en nuestra legislación actual la atribución exclusiva en materia de aguas al Estado o a las Comunidades Autónomas, según proceda dada la inter-territorialidad de las cuencas. Presenta claras diferencias con lo dispuesto en la

Directiva Marco, la cual destaca sobre todo la necesidad de la adecuación en la designación de la autoridad competente en cada demarcación hidrográfica, atendiendo a sus características por encima de sus límites territoriales. Con respecto a este tema Abel La Calle ha creído conveniente poner como ejemplo del discurso de la vieja cultura del agua, en términos de competencias, un titular del Diario de Sevilla en el que el Presidente de la Junta de Andalucía José Antonio Griñán manifiesta *“El Guadalquivir es nuestro río digan lo que digan las sentencias”*.

En el Artículo 40 del Texto Refundido de la Ley de Aguas se puede leer *“La política del agua está al servicio de las estrategias y planes sectoriales que sobre los distintos usos establezcan las Administraciones públicas”*, dando a entender que la protección del agua no es una política prioritaria sino supeditada a otros intereses. Este hecho choca frontalmente con la filosofía de la Directiva Marco, la cual dispone que *“Los Estados miembros velarán por que los requisitos de la presente Directiva encaminados al logro de los objetivos medioambientales establecidos en el artículo 4 y en particular todos los programas de medidas se coordinen para la demarcación hidrográfica en su conjunto”*, que viene siendo prácticamente lo contrario en materia de coordinación e integración. Otra clave importante en la aproximación al tema en los debates; estar al servicio ó coordinarse.

Para concluir, en cuanto a la cuestión de la participación se refiere, la Ley de Aguas, en su Texto Refundido, plantea que para fomentar la información, consulta pública y la participación activa en la planificación hidrológica se crea, en las demarcaciones hidrográficas con cuencas intercomunitarias, el Consejo del Agua de la demarcación; a diferencia de lo que la Directiva Marco propone: *“Los Estados miembros fomentarán la participación activa de todas las partes interesadas en la aplicación de la presente Directiva, en particular en la elaboración, revisión y actualización de los planes hidrológicos de cuenca”*. Queda clara la diferencia entre una participación activa orgánica, mediada por el Consejo del Agua, y que excluye al público en general y la participación propuesta por la Directiva que integra una participación, mucho más amplia que la orgánica, donde la ciudadanía tiene un papel en todas las funciones tanto generales como específicas de la planificación. La participación ciudadana es un hito fundamental que, aún a día de hoy, queda lejos de los objetivos alcanzables en 2015 y que supondría un gran avance en los procesos de información y en la generación de un espíritu crítico en materia de aguas de la población.

#### INTERVENCIÓN DE ARTURO ELOSEGI

---

Arturo Elosegi comienza planteando las dificultades que genera la valoración de la calidad, tanto en el propio agua como en el ecosistema en su conjunto. La contaminación, como hecho puntual y observable es muy difícil de constatar, ya que rápidamente puede diluirse en el medio, siendo indetectable en un análisis. Es por ello que las investigaciones y análisis se centran más en los efectos que esta contaminación produce en determinados organismos (sobre todo diatomeas e invertebrados) que para el caso actúan como indicadores de calidad.

El dicho popular *“de este agua no beberé”* no es válido a la vista de del ciclo del agua y de la compleja dinámica de ésta, ya que en estos términos nunca podemos hablar de agua como H<sub>2</sub>O, sino que debemos considerar el cortejo de sustancias disueltas que la acompañan. Un ejemplo dramático de esta dinámica es que la concentración más alta de pesticidas que se han medido en una población humana (Dewailly *et al.* 1993), se ha registrado en la leche de las mujeres Inuit, a 4000Km del lugar más cercano donde se usan pesticidas. Un buen ejemplo de cómo actúa la bioacumulación y el transporte de sustancias por distintos organismos, además de por la propia dinámica del agua. Otro ejemplo significativo se mostró en los resultados de una tesis recientemente defendida en la Universidad de Barcelona (Bacardit-Peñarroya 2011), en este estudio podía constatar una relación inversa entre la

concentración de determinados contaminantes y la altura en los Pirineos de los lagos donde se medía. Una tendencia contraria al sentido común y a la percepción que de la limpieza del agua se pueda tener.

Estas consideraciones nos llevan a esbozar una serie de claves derivadas de la aplicación de la Directiva Marco de Aguas y a su posible aparición y utilización en diferentes discursos sobre el agua. Una de las grandes diferencias de la Directiva Marco del Agua con respecto a las legislaciones anteriores en lo referente a la concepción de la calidad de las aguas, es que la directiva eleva sus objetivos de calidad por encima de la propia agua hasta el nivel de ecosistema. Ya no basta con que el agua cumpla con determinados criterios de calidad para usos determinados, sino que prima el “uso” ambiental, que no se limita a la garantía de unos caudales mínimos sino que se amplía a la calidad de los ecosistemas asociados, esto es, al estado de bosques de ribera, humedales, estuarios etc. En términos de gestión este hecho implica que no basta con que se gestionen todas las masas de agua sino además todos los focos y fuentes de contaminación y usos del suelo que puedan afectar a dichas masas.

El tema de la gestión de la demanda también va a ser uno de los principales hitos argumentativos de la Directiva Marco. Como ya se ha dicho en otras intervenciones, ya no se trata de una vez vistas las exigencias de diferentes sectores tratar de gestionar la oferta para satisfacerlas. A la vista de la Directiva, el gestor tiene cierta capacidad de decisión para limitar esta demanda y en cualquier caso de poner un precio al agua para conseguir este fin. El impulso de la participación también se potencia significativamente frente a legislaciones anteriores.

La relación con los resultados e informes emitidos desde el ámbito científico y académico es un punto sobre el que se debería tener cierto dominio a la hora de establecer y emitir una comunicación fluida y eficaz en cualquier ámbito, y en particular en los diferentes medios de comunicación. En términos de evaluación de calidad, por ejemplo, lo que se va a hacer es comparar la composición específica y la abundancia de comunidades de organismos que encontramos en la masa de agua con unas composiciones y abundancias de referencia esperables para una masa de agua en buen estado de características equivalentes a la estudiada. El nivel de desviación entre los datos observados y los esperados nos permitirá decir si las aguas están en un estado bueno, deficiente etc. Muchas otras medidas y datos se barajan a la vez y puede afirmarse que pocos de ellos tienen sentido por sí mismos; a día de hoy ya se acepta que no existe un número mágico por debajo o por encima del cual podemos considerar que la masa de agua está en un buen estado. *“La tendencia es a tener muchos números, menos mágicos, y con todos ellos intentar tener una visión global de cómo están funcionando las cosas”*.

La Directiva Marco contempla además de estos datos biológicos, referentes a organismos, elementos hidromorfológicos tales como los caudales y su temporalidad, siempre comparados con valores de referencia. También tiene en cuenta la geomorfología, definida a grandes rasgos como la forma del cauce, considerando cómo afectan las modificaciones artificiales a las características del mismo y por último a la calidad química en general, en la que se valoran diferentes parámetros como temperatura, pH, conductividad, etc. En función de todos estos parámetros se elabora una métrica denominada *estado ecológico*. Por otro lado tendríamos un largo listado de referencia de elementos y compuestos cuyas concentraciones, marca la ley, no deberían superar un determinado valor. El procesado de estos datos nos daría el *estado químico* de la masa de agua. La integración de los estados anteriores llevaría al denominado *estado final* de la masa de agua, que es el más complejo de elaborar, ya que puede darse el caso de buenos estados químicos y sin embargo malos estados ecológicos o viceversa. Habitualmente existen metodologías que permiten la elaboración del estado final de las aguas.

Una clave importante en el marco legal en el que se desarrollan los debates e informaciones, reside en el hecho de que pese a ser muy importante, la Directiva Marco no es el único ámbito en el que se mueven los discursos sobre el agua. Existen además otras directivas vigentes como la denominada

Directiva de Inundaciones (Directiva 2007/60/CE, Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo relativa a la evaluación y gestión de los riesgos de inundación) que aportan nuevas ideas como el hecho de la naturalidad y necesidad (ambiental y geomorfológica) de las inundaciones y la necesidad por parte de las Administraciones de elaborar mapas de riesgo que integren tanto la probabilidad de quedar sumergida de una zona como los factores (de todo tipo) que condicionen, modifiquen o agraven la dinámica de la inundación. También se deben implementar planes de gestión que contemplen la toma de medidas tanto estructurales (creación o modificación de infraestructuras que mitiguen el riesgo) como no estructurales (consistentes en evitar el riesgo, véase alejando construcciones de áreas inundables). Otra Directiva, más antigua pero aún vigente, es la Directiva de Hábitats (Directiva 92/43/CEE relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres) encaminada a la protección de la biodiversidad en la Unión Europea a través de la protección de especies y hábitats. Para ello se crea una red de espacios protegidos, la denominada Red Natura 2000.

Elosegi trata ahora un hecho clave que puede condicionar significativamente las ideas de un supuesto interlocutor, se trata de la percepción. El sentimiento, la motivación y la necesidad de cambio que suscita al individuo un determinado hecho o realidad, está muy influenciado por el modo en el que lo perciba. Muestra ahora dos imágenes de dos ríos, con un aspecto visual muy diferente debido a la presencia en uno de ellos de abundantes materiales de origen forestal que dan una sensación de "sucio". La percepción del 95% de la población, según Arturo Elosegi, lleva a preferir el río cuyas márgenes y cauce aparecen más despejados. Sin embargo desde el punto de vista de la diversidad, asumiendo condiciones ambientales y de calidad de agua prácticamente idénticas, el río con aspecto más caótico y "descuidado" presenta una diversidad de hábitats y nichos ecológicos muy superior. *"La educación en la percepción es importante a todos los niveles"*.

Se pone el ejemplo del río Oria, cuya percepción ha mejorado en las últimas décadas. Extendiendo este aspecto a otros ríos, en este caso del País Vasco, podemos afirmar que se llega a un *balance desigual*. Se puede decir que muchos parámetros han mejorado junto con la percepción, se están recuperando ciertas especies, mientras que otras han ido desapareciendo. No siempre son evidentes las causas de estas desapariciones, sin embargo aspectos derivados del hábitat físico como la proliferación de tramos "artificializados" o la introducción de especies exóticas (en algunos casos promovidas desde la Administración), van dejando su impronta. Resalta un aspecto que puede escapar a la percepción como es el caso del progresivo aumento de compuestos farmacéuticos en las aguas y en los organismos, en cuya solución habrá que realizar importantes mejoras en los métodos de depuración.

Como última clave Elósegi hace una reflexión acerca del cumplimiento e implementación de leyes y directivas y es el hecho de que éstas marcan habitualmente objetivos mínimos, pero *"siempre se puede hacer más"*.

#### INTERVENCIÓN DE IÑAKI ANTIGÜEDAD

---

En el Estado hay muchas realidades en lo referente al agua, pero en el caso concreto del País Vasco *"...no hay un debate sobre la gestión del agua..."*. El hecho de tratarse de una región húmeda podría ser la razón de que el tema del agua esté ausente de los discursos salvo cuando es un problema. En su experiencia en la relación con los medios, Iñaki Antigüedad puede extraer una serie de claves. En primer lugar resalta el hecho de que (salvo excepciones) *"...no hay un periodismo ambiental..."*, echa en falta la existencia de periodistas que tengan un nivel de conocimiento suficiente que *"...les permita no sólo dar la noticia, sino interpretarla y hacer un seguimiento..."*. Iñaki Antigüedad considera que esto no sería aceptable en ningún medio de comunicación en otras áreas de la información como la política o en el fútbol.

Considera Antigüedad una aberración el hecho de considerar el agua como un tema aparte del medio ambiente, debiendo ser estos un binomio indisoluble y un pilar fundamental de la sostenibilidad. En cuanto a este término es muy crítico Iñaki Antigüedad, ya que su propia definición da lugar a interpretaciones ambiguas, que pueden llegar a justificar intereses políticos y económicos de otra manera difícilmente justificables, “...*términos como necesidad y demanda están más huecas que nunca, son mitos...*”.

Otra de las claves que habría que tener en cuenta al hablar de la Nueva Cultura del Agua, que también podría ser considerada de las culturas más antiguas, debería ser lo que Iñaki Antigüedad llama “*Nueva Cultura del Territorio*” que implicaría llegar a decir que “...*el problema no es el agua, es la cuenca...*”, “...*que el río no es sino la consecuencia de un todo que, de forma natural o antrópica, sucede en la cuenca...*”. Esto queda muy claro en el tema de las inundaciones, donde habitualmente “...*es el río el que se desmadrá, el río es el culpable...*”, cuando la realidad es que la urbanización desmedida de las llanuras de inundación es la causa última de los daños que provocan las inundaciones.

Pone asimismo el acento en cómo la redacción de determinadas ordenanzas y planes de ordenación incluyen conceptos tan ambiguos como “*en la medida de lo posible*”, seguidos de un elenco de excepciones y condicionantes, que pueden llevar a hacer de la aplicación de tales planes y ordenanzas una interpretación a medida de intereses políticos y económicos. De los despropósitos surgidos de estas interpretaciones es de lo que Iñaki Antigüedad considera que no hablan los medios y deberían.

Acerca de los movimientos sociales, como agentes intermediarios fundamentales en el proceso de la comunicación, Iñaki Antigüedad los considera importantes, pero cree necesaria una crítica a estos movimientos que “no siempre están en posesión de la verdad” y su opinión siempre debe ser tenida en cuenta dentro de un ambiente de consenso con otros sectores.

Finaliza leyendo un editorial de un periódico que entre otras frases remarcables incluye las siguientes: “...*Ni siquiera en pleno S.XXI el hombre es capaz de dominar a la naturaleza, que una y otra vez se empeña en recordar a las sociedades más desarrolladas su verdadera dimensión...*” o “...*De hecho, si las consecuencias no han sido más dramáticas se debe, en Gipuzkoa, a las intervenciones de encauzamiento y defensa realizadas en la pasada década...*”. Acaba con una frase de Margarita Martín, directora del centro de la Agencia Española de Meteorología de Igeldo en San Sebastián: “*Las inundaciones en el Urumea se producen ahora con la mitad de precipitaciones que en los años 60*”.

## INTERVENCIÓN DE FRANCESC LA ROCA

---

Comienza Francesc La Roca reflexionando sobre el tema del agua como recurso o como Patrimonio. Destaca uno de los Principios de la declaración de Dublín en 1992, donde el derecho de acceso al agua se contempla como un “...*derecho fundamental de todo ser humano a tener acceso a un agua pura y al saneamiento por un precio asequible...*”, hecho curioso que vincula conceptos como derecho fundamental y precio. La Directiva Marco del Agua, sin embargo, ha incidido más en el aspecto patrimonial del agua, y si bien reconoce que el agua es un bien comercial (aunque no como los demás) en su conjunto predomina su concepción como Patrimonio.

Partiendo del hecho de que uno de los principios de la Directiva Marco es la recuperación íntegra de los costes, Francesc La Roca considera necesario definir el concepto de coste. Destaca que el concepto de coste es un concepto dinámico, que lo que ayer era considerado un coste ahora puede no serlo y viceversa. La existencia de un coste está íntimamente relacionada con la existencia de instituciones definidoras de valor; el mercado suele ser la más legitimada. En general, “*los costes son la expresión de valores sociales y de relaciones de poder*”.

Si bien hay costes fácilmente asumibles como privados, relacionados con la propiedad o con el ejercicio empresarial, existen otros costes de carácter colectivo o social que suelen ser más conflictivos a la hora de discernir quien debe hacerse cargo de ellos. La Directiva por su parte, establece dos tipos de costes; por un lado lo que se definen como Costes Financieros (término algo desafortunado en la opinión de La Roca), referidos a costes del más puro carácter contable para empresas e instituciones y por otro lado los Costes Ambientales y del Recurso, que destacan por el hecho de aparecer aparentemente como una dicotomía entre el agua como recurso y el propio medio ambiente. La aplicación del Principio de recuperación de costes, puede verse reflejado en el ya conocido principio de *“quien contamina paga”* o en este caso *“quien deteriora paga”*.

El análisis coste-eficacia es otro hito importante en la aplicación de la Directiva Marco, dirigido a la elección de las medidas correctoras para la obtención de un buen estado de las aguas, habiéndose elaborado un catálogo de medidas destinado a optimizar la elección de éstas.

Existen dos conceptos claramente diferenciables. El propio Principio de recuperación de costes presenta una realidad con respecto a los costes monetizables, los que tienen su traducción en un precio de mercado y por otro lado, una serie de costes no monetizables *“¿cuánto más vale el río ‘asalvajado’, que mostraba Arturo Elosegi, que el río más intervenido?”*, es una cuestión de difícil solución. La participación ciudadana a la hora de la adopción de medidas es un eje fundamental en la valoración de estas cuestiones no monetizables. También considera importante la posibilidad de internalización de los costes por parte de los diferentes agentes, al hacer ésta innecesario el cómputo de estos gastos o transferirse al coste de las medidas de prevención.

En el cálculo de los costes es imprescindible tener en cuenta todos ellos. Este hecho ha sido motivo de múltiples polémicas en el pasado, debido a una planificación errónea cuando no malintencionada, de las fases de implementación de las medidas. Por otro lado hay una tendencia a la socialización de los costes, consecuencia del olvido o suavizado del principio de *“quien deteriora paga”*. Los cálculos mal realizados introducen sesgos que suponen en último término que lo que deberían pagar unos lo acabarán pagando otros.

Uno de los costes más claros que corresponde al conjunto de la sociedad es el recibo del agua. Este recibo tiene ciertas dificultades en ser interpretado por el usuario, por lo que algunas Administraciones como el Ayuntamiento de Sagunto se han preocupado de explicar a los ciudadanos los diferentes componentes del recibo. Un problema frecuente en este tipo de recibos consiste en el hecho de que los conceptos de abastecimiento de agua y gestión de residuos aparecen mezclados. Por ejemplo en cuanto a los costes ambientales sólo se contemplan el canon de saneamiento y la tasa municipal de alcantarillado, pero sin establecer la importancia de este canon y esta tasa.

Un ejemplo a mucha mayor escala sería la distribución de los costes a nivel de cuenca en el río Guadalquivir. En el cálculo de costes que realiza la Confederación Hidrográfica para el sector agrario y para el abastecimiento *“doméstico”* resulta ser cuatro veces mayor para éste segundo, aun cuando en términos de consumo la relación es inversa. En términos de costes medioambientales este reparto resulta sesgado, llegando a esta asignación mediante un análisis viciado que se defiende con argumentos como que *“...el Guadalquivir es especial...”* y que esta peculiaridad del Guadalquivir *“...ofrece pocos grados de libertad en la elección de alternativas...”* y excluye la participación ciudadana confiando exclusivamente en el criterio de expertos. Finalmente se argumenta que estas medidas es necesario que se apliquen *“a fin de que un sector que resulta prioritario frente a todos los demás muestre su esfuerzo y sensibilidad ante la escasez del recurso hídrico y su solidaridad respecto a los demás usos”*.



Francesc La Roca concluye resaltando que *“la dificultad en la percepción de los costes dificulta el hecho de asumirlos”* y muestra algunos ejemplos gráficos.

#### PRINCIPALES IDEAS SURGIDAS EN EL TURNO DE PREGUNTAS

---

- Necesidad de generar alianza entre comunidad científica y periodistas. El demérito percibido en ámbitos científicos por hacer divulgación hipoteca ésta alianza. (José María Montero)
- El propio modelo de funcionamiento de los medios convencionales impide presencia en los procesos de participación. Los medios venden conferencias, no conversaciones y esto va en contra del entendimiento con otros sectores. (José María Montero)
- El analfabetismo científico impera en las redacciones, dando lugar a serios errores que lastran la credibilidad y rigurosidad de la prensa. (José María Montero)
- Existe un fenómeno de falsa simetría en los medios, que pueden llegar a dar el mismo crédito a unos datos científicos que a una opinión no cualificada. (José María Montero)
- La ciencia vende incertidumbre y el periodismo busca certeza (José María Montero)
- Me ruboriza ver que el mismo periodista salga hablando de los temas más diversos (Arturo Elozegi)
- El problema de la falta de una formación en temas de comunicación es un problema de España, en otros países la comunicación forma parte de la formación de los gestores ambientales (Arturo Elozegi)
- Las deficiencias en la formación en temas de comunicación podría tener solución con las dobles titulaciones y la formación complementaria (Francesc La Roca)
- Un elemento importantísimo y muy deseable sería la trazabilidad de la información (Francesc La Roca)
- La participación es el derecho del ciudadano a tener una información fiable y de calidad (Francisco Javier Martínez Gil)
- El problema con las ruedas de prensa sin preguntas es que todos tienen la misma información y deben diferenciarse (José María Montero)

---

## COLOQUIO “LOS CONFLICTOS DEL AGUA. CIENCIA, MOVIMIENTOS

CIUDADANOS Y REDES SOCIALES” (10-11-20011)

MODERA: **BEGOÑA CABAILEIRO** (EMAÚS FUNDACIÓN SOCIAL)

PARTICIPAN:

**GRACIELA FERRER** (XÚQUER VIU)

**CRISTINA MONGE** (FUNDACIÓN ECOLOGÍA Y DESARROLLO Y FNCA)

**TONY HERRERA** (RED ANDALUZA POR UNA NUEVA CULTURA DEL AGUA)

**MARÍA SOLEDAD GÁLLEGO** (RED CIUDADANA POR UNA NUEVA CULTURA DEL AGUA EN EL TAJO/TEJO Y SUS RÍOS)

**SARA RUÍZ DE EGUINO** (PLATAFORMA KORROSPARRI)

---

### INTERVENCIÓN DE GRACIELA FERRER

---

Comienza Graciela Ferrer comentando la importancia del río Júcar en España y cómo ha venido siendo explotado a lo largo de los siglos de una forma progresivamente más intensa. El uso mayoritario de los regadíos valencianos y otras consideraciones han propiciado la percepción de que el Júcar es patrimonio de los valencianos. Esta percepción ha generado una serie de problemas en la zona de Castilla-La Mancha donde durante mucho tiempo lo han visto pasar, a sabiendas de que los derechos históricos de uso y aprovechamiento estaban en mano de los regadíos valencianos y no se podían captar. La explotación masiva de las aguas subterráneas a partir de los años 80, en la Mancha oriental, para paliar esta circunstancia, ha supuesto la sobreexplotación del acuífero y la pérdida de la conexión río-acuífero. La puntilla al Júcar se le pone cuando, considerando que aún le sobra agua, se decide realizar un trasvase hacia el Vinalopó, planteado como “solución definitiva al déficit estructural de la zona del Vinalopó y sus acuíferos”, que no es sino consecuencia de la sobreexplotación debida al abastecimiento de un masivo desarrollo turístico y residencial en la costa alicantina y a la puesta en regadío de múltiples cultivos en la zona.

Como reacción al trasvase al Júcar-Vinalopó surge en 2003 la plataforma Xúquer Viu, que no sólo lucha por el No al trasvase sino por recuperar un río Júcar vivo. Se consiguió en su momento que se modificara el punto de captación del trasvase, que de estar 100Km de la desembocadura pasó a estar a 3Km, considerándose así un mal menor, ya que al menos los caudales derivados al trasvase pasaban por el río. En esta estrategia fue fundamental el compromiso del sector científico-técnico con la sociedad así como la incorporación como agente estratégico de colaboración de los regantes tradicionales de Sueca, la última comunidad de regantes que capta aguas del río antes de llegar a la desembocadura. Otro elemento fundamental ha sido la credibilidad generada por el rigor científico y la ausencia de intereses privados (o un aumento de estos) por parte de los que defienden estas posiciones. La mirada al río desde un punto de vista del interés común es lo que ha generado una buena acogida que va en aumento tanto en la sociedad como en los medios de comunicación.

En cuanto a las estrategias de comunicación la plataforma Xúquer Viu ha ido experimentando una evolución. Desde la prédica de pueblo en pueblo, exponiendo la problemática y las intenciones de la plataforma a la articulación de una red de correos electrónicos, teléfonos etc., una página web, varios blogs y diversos puntos de encuentro en las redes sociales. La generación continua de actos, ruedas de prensa, fotos, y otros recursos para encontrar un hueco en la prensa, trascendiendo el ámbito comarcal, ha sido fundamental. La comunicación con los periodistas y el paso a ser una referencia informativa para estos, junto con la creación de un volumen significativo de material y datos de consulta en la web

también ha sido un punto clave. Otras iniciativas interesantes son las actividades de carácter lúdico y cultural como concursos de fotografía, ciclorutas vinculadas al río etc.

#### INTERVENCIÓN DE CRISTINA MONGE

---

Cristina Monge plantea tres grandes retos en el ámbito de la comunicación entre los movimientos sociales y los medios. Desde el punto de vista de la comunicación y de la conciencia social, destaca la contraposición de las luchas contra el trasvase y contra la construcción de diferentes embalses en Aragón y resalta sus diferencias en cuanto a la información se refiere. *“El trasvase del Ebro en Aragón es un anatema. Pone y quita gobiernos. Ha ocupado cientos de portadas y miles de horas de radio y televisión”*, de hecho hay movimientos políticos en Aragón que se explican exclusivamente por su posicionamiento con respecto al trasvase. *“Casi podemos hablar del trasvase del Ebro como un proyecto de absoluto consenso social en Aragón”*, sin embargo, no pasa lo mismo con las obras relacionadas con los embalses. En el imaginario aragonés, los embalses han figurado como una posibilidad de desarrollo, como la garantía de que había agua para regar y por lo tanto agricultura.

En el cambio de este imaginario, las estrategias de comunicación deben cambiar radicalmente, porque cuando se plantea un cambio de paradigma una de las cosas que se generan es miedo, desconfianza e inseguridad. La tradición agrícola en Aragón todavía está muy reciente en el cambio generacional, por lo que es un tema aún muy presente en la sociedad. Por ello, uno de los retos para los periodistas es la generación de confianza en el nuevo paradigma. Por otro lado los movimientos sociales también deben compartir este reto de quitar prejuicios y miedos.

*“Más allá de la oposición a obras concretas o del posicionamiento concreto frente a cambios, comprender el discurso de la Nueva Cultura del Agua implica asumir un cambio de valores, un cambio de paradigma”*, al igual que con otros temas como la sostenibilidad. Este cambio de paradigma no se genera a través de una rueda de prensa ni con los miles de comunicados que se producen todos los días. Es una labor lenta, que principalmente debe recaer sobre los medios de comunicación como principales transmisores de pensamiento. El cambio de paradigma debe obrarse también en sus filas para poder transmitirlo. Cristina Monge manifiesta haber conseguido encontrar una afinidad y comprensión con los periodistas que ella misma define como una especie de síndrome de Estocolmo. Es imposible o cuando menos muy difícil la generación de expertos en temas medioambientales tal como está el panorama de los medios

El tercer reto corresponde a los movimientos sociales, la comunicación es uno de los pilares básicos para obrar el cambio del ideario de la sociedad. Comunicar bien es una de las obligaciones de los movimientos sociales. Las nuevas tecnologías pueden ser muy útiles pero hay que saber utilizarlas para conseguir los propósitos que se buscan. Las TIC van encaminadas al hecho de crear comunidades. Pero el hecho de la pertenencia a una red no crea comunidad por sí solo. Las webs de los movimientos sociales suelen ser poco útiles, poco pedagógicas, deberían simplificar conceptos e intentar transmitir de una manera más limpia. La información generada en estos medios debe elaborarse de forma que sea útil y utilizable por los medios de comunicación que pueden difundirla. *“Tú no puedes publicar en campaña electoral lo que va apareciendo en el Twitter”*

#### INTERVENCIÓN DE TONY HERRERA

---

Tony Herrera presenta la Red Andaluza de la Nueva Cultura del Agua como una red de correo electrónico abierta a todo el mundo y sin censuras. Esta red tiene como soporte de refuerzo social un evento anual denominado la Fiesta del Agua, donde los diferentes colectivos exponen los conflictos existentes en sus respectivas zonas. De esta forma no sólo se dan a conocer los conflictos sino las estrategias para

defender estos conflictos. Cumple un papel importante en dar una sensación de respaldo y amparo a pequeñas iniciativas, que viendo reflejadas sus problemáticas en un gran grupo, ganan un empuje, que de haberse sentido aisladas podría haberse extinguido. Durante esta fiesta también se genera y actualiza un mapa de los conflictos del agua en Andalucía.

Tony Herrera va a describir tres casos, interesantes por la estrategia de comunicación con los medios que han llevado a cabo. Casi en paralelo surgen por parte del Ministerio en el año 1995, las intenciones de construir sendas presas en dos ríos, por un lado en el río Hozgarganta y por otro en el Genal, ambos afluentes del río Guadiaro que en su último tramo hace de frontera natural entre Cádiz y Málaga. La iniciativa contra la presa surge en primer lugar en la cuenca del Hozgarganta promovida por el colectivo ecologista AGADEN de Jimena de la Frontera. Desde la Universidad de Córdoba se contactó con el colectivo y de forma diferenciada se propuso a la Consejería de Medio Ambiente que se hiciera un estudio, ya que pese a intuirse los valores ecológicos y de biodiversidad de la zona no había datos concretos al respecto. Desde la Universidad, de una forma no institucional, se iban poniendo en común los datos con AGADEN que se encargaba del envío de alegaciones a las administraciones pertinentes, incluso de ámbito europeo, así como de la comunicación directa con la prensa. En el río Genal, mucho más antropizado y viéndose afectados 15 municipios, el movimiento social fue mucho más importante y con un carácter mucho más popular, desvinculado en un principio de motivaciones ecologistas, aunque en último término se esgrimieron argumentos semejantes. En sendos casos se consiguió evitar la construcción de la presa.

El tercer caso que nos relata Tony Herrera es el del río Grande, surgido algo después, lo que permitió contar con la experiencia de los dos casos anteriores. Se estableció una comunicación con los colectivos implicados del río Genal y del Hozgarganta, que permitió el aprendizaje y la aplicación de ambas estrategias, por un lado se originó un movimiento social muy potente que consiguió adherir a colectivos clave como los agricultores y por otro lado se realizaron los estudios científicos pertinentes (en este caso por parte de la FNCA) para desestimar desde un punto de vista ambiental el proyecto. Los medios, pese a la masiva movilización de la población, sólo trató el caso de soslayo.

El surgimiento por aquella época de la Nueva Cultura del Agua supuso un inestimable apoyo, ya que los colectivos sabían lo que querían y la comunidad científica les facilitaba argumentos, hecho que supone una de las grandes debilidades de múltiples movimientos que no encuentran las herramientas científicas necesarias para defender sus posturas.

En cuanto a las relaciones con los medios las estrategias fueron diferentes en los tres casos. En el río Hozgarganta, la existencia previa del colectivo ecologista aportó soltura en cuanto a la emisión de notas de prensa y otras relaciones con los medios. En el caso del río Genal esta comunicación se articulaba de manera más tosca y gracias a la implicación de la clase política local con la causa logró cierta repercusión en los medios. En el caso de río Grande la estrategia era más clara y en lugar de emitir una única nota de prensa con todos los detalles al final del proyecto, se fueron emitiendo resultados y avances parciales a lo largo de todo el periodo, facilitando su publicación y llegando incluso a general cierto interés y apetencia por informaciones adicionales. Cuando hay un seguimiento y continuidad en la información, los medios se implican de una manera más personal y se genera una mayor confianza.

#### INTERVENCIÓN DE MARÍA SOLEDAD GALLEGO

---

María Soledad Gallego comienza describiendo la complejidad de la cuenca del Tajo, con el fin de comprender mejor cómo se articulan los diferentes movimientos sociales. El hecho de tener en su parte alta a la mayor metrópoli de la península, supone, ya de base, el condicionamiento a unos consumos muy elevados y la devolución al río de unas aguas en una situación de depuración, en algunos casos,

muy deficiente. Por otro lado la cuenca del Tajo soporta un gran trasvase, que supone un desvío del 80% de las aguas limpias de la cabecera hacia el Segura. El resultado es que el río, mermado en sus caudales por el trasvase y muy contaminado por las aportaciones de Madrid, llega a la zona de Talavera en un notable estado de deterioro. En la zona de Extremadura se da una circunstancia de gran intervención del río, con una concatenación de embalses, por lo que el Tajo que llega a Portugal deja mucho que desear. *“Todo esto provoca que en su tramo medio el Tajo sea una cloaca”* y que la percepción del río por parte de la población no sea la más benévola. Las presiones a las que se somete la cuenca, absorbiendo el consumo de Madrid y con “capacidad excedentaria” para alimentar trasvases a otras cuencas, ha provocado que en ocasiones, como 2007, el Tajo se secase. *“...el trasvase canalizaba 20m<sup>3</sup>/s, mientras el Tajo llevaba 0m<sup>3</sup>/s, ese río al que tanto le sobraba el agua...”*.

En ese momento un potente movimiento social en Talavera de la Reina se planteó plantar cara a la situación. La visión que estaba trascendiendo en prensa iba enfocada a cuestiones como el enfrentamiento entre regiones, la solidaridad o los excedentes de la cuenca del Tajo. Ante este panorama de desinformación y opacidad, la Plataforma del Tajo en Talavera se planteó la coordinación de los diferentes colectivos afectados, así como de los movimientos sociales ya creados, con el fin de crear una Red con mayor calado. Se creó con la filosofía de que no fuera una red localista, sino que contemplara la realidad del río desde su nacimiento hasta su desembocadura en Portugal. En el año 2009 se convocó una manifestación por parte de la Plataforma de Talavera, apoyada por toda la Red del Tajo y amplificada por la comunicación mediante correo electrónico, que llegó a convocar hasta 40000 ciudadanos e incluso a varios representantes políticos.

Si bien el resultado de la comunicación sobre el evento, a nivel interno se consideró como satisfactorio, no lo fue así la visión que trascendió en los medios, que *“fue más de lo mismo”*. A última hora diversos dirigentes de formaciones políticas de diferentes ámbitos se unieron a la manifestación portando pancartas en segundo término aunque finalmente aparecieron en los medios como auténticos abanderados de la causa. En cualquier caso el éxito de la manifestación fue notable. No fue una manifestación en contra de nadie, por más que se quisiera manipular la realidad en este aspecto, pudiendo ser una de las frases del manifiesto leído, un buen resumen de la esencia de lo que se pretendía reivindicar: *“El Tajo no es nuestro, nosotros somos el Tajo”*.

Actualmente la Red coordina más de 100 grupos entre España y Portugal, de todas las comunidades autónomas bañadas por la cuenca del Tajo. Funcionan a través de listas de correo, a través de las cuales se difunden información y actividades promovidas por los diferentes grupos. El tema de las notas de prensa se gestiona a través de un sistema muy flexible y descentralizado, por el que cada grupo propone y recibe, o no, los apoyos del resto con una gran independencia, probablemente una de las razones del gran éxito de la Red. En general suele haber un perfil bajo de intervención de los grupos, pero frente a temas de importancia como el reciente secuestro del Plan Hidrológico del Tajo, el sistema permite una rápida organización y generación de grupos de trabajo.

Considera María Soledad Gallego que el acceso a los medios de información locales es bastante fluido, aunque el salto a los de ámbito nacional sigue siendo el gran reto.

#### INTERVENCIÓN DE SARA RUÍZ DE EGUINO

---

El movimiento ciudadano representado por la Plataforma Korrosparrri surge con objeto de paralizar el proyecto de Presa que se quería realizar en la zona este de Álava. Un paisaje virgen y con numerosas titulaciones medioambientales. De hecho, *“...al terreno sobre el que se pretende hacer esta presa en realidad le corresponde estar en el Parque Natural de Aizkorri-Aratz , con el que limita y al que sobre mapa se le ha hecho un recorte escandaloso para poder inundar la zona”*.

Aparte de los razonamientos medioambientales, cabe reseñar que el suelo que se habría de inundar presenta muchas fracturas, haciéndolo poco propicio para un embalse, aunque desde el proyecto se alega la suficiencia técnica para solventar el problema sellando las grietas con cemento. Sin embargo, *“Otros proyectos de embalse afectados por el mismo problema todavía no se han conseguido llenar, pese a inversiones millonarias en soluciones técnicas”* manifiesta Sara Ruíz de Eguino.

El surgimiento de la plataforma, comenta la ponente, se ha debido en gran parte a la FNCA, a partir de unas charlas impartidas en 2006 en Araia, una localidad cercana al paraje donde se pretende construir la presa. Sara Ruíz de Eguino, como ciudadana, fue en esas jornadas donde por primera vez tuvo conciencia de la existencia de la Directiva Marco del Agua. La visión ofrecida por los medios era recurrentemente la misma *“hace falta agua, es necesaria la construcción de la presa de Korrosparrri”*. Sin embargo a la vista de los datos ofrecidos por los técnicos de la FNCA, la engañosa sensación de que las Administraciones saben lo que hacen y son honestas en sus planteamientos quedó en evidencia, por lo que un grupo de ciudadanos empezó a organizarse e informarse.

La Plataforma está consiguiendo un nuevo punto de vista en la prensa a través de diferentes acciones de participación, reuniones y folletos. El contacto directo con la prensa es fundamental. También en la clase política se va consiguiendo una concienciación progresiva, y este contacto directo es fundamental en ello, vale como ejemplo el caso de un diputado de Medio Ambiente, que medio año antes había dicho en el VI Congreso Ibérico sobre gestión y planificación del agua *“Si hace falta una presa, habrá que hacerla”*. Al terminar las jornadas del congreso tenía una idea totalmente diferente sobre la gestión del agua y manifestó la intención de convocar un proceso de participación pública sobre la presa de Korrosparrri. De este proceso de participación surgieron una serie de propuestas y alegaciones que de momento han conseguido poner en duda a la Confederación Hidrográfica del Ebro la viabilidad de este proyecto.

#### PRINCIPALES IDEAS SURGIDAS EN EL TURNO DE PREGUNTAS

---

- Se echa de menos una palabra, “imaginación”, aunque su exceso puede ser contraproducente (Begoña Cabaleiro)
- Los periodistas ambientales deben implicarse más y ser más valientes (Sara Ruíz de Eguino)
- Es necesario tener visiones más amplias y tratamientos más profundos en la información medioambiental (Sara Ruíz de Eguino)
- Un cambio de paradigma despierta actitudes defensivas en la clase política (Cristina Monge)
- Hay que diferenciar entre los diferentes periodismos que tratan la información ambiental
- Los viejos tópicos son erradicables con comunicación (Tony Herrera)
- Unas noticias se venden más que otras. La rapidez en dar la noticia es fundamental (María Soledad Gállego)
- Hay que fomentar el espíritu crítico y la colaboración de todos los agentes implicados en los conflictos ambientales (Sara Ruíz de Eguino)
- El acceso a la información ambiental es un derecho reconocido, pero no es del todo real. Hay que ser cauteloso con los chiringuitos pseudocientíficos (Graciela Ferrer)
- Que no se venda como derecho humano lo que es el negocio de unos pocos (Graciela Ferrer)
- Hay que ser como el chirimirí, poco a poco ir calando en la sociedad (Begoña Cabaleiro)

---

## COLOQUIO “LA IMAGEN DEL AGUA: INFORMACIÓN, OPINIÓN Y PERSUASIÓN” (9-11-20011)

MODERA: **LUCÍA MARTÍNEZ** (ASOCIACIÓN VASCA DE PERIODISTAS)

PARTICIPAN:

**ALEJANDRO MACEIRA** (IAGUA.ES)

**ARTURO LARENA** (EFEVERDE)

**ELISABETH ANGLARILL** (RTVE EL ESCARABAJOS VERDE)

**JOSÉ SIERRA** (LEVANTE EMV. EL MERCANTIL VALENCIANO)

---

### INTERVENCIÓN DE ALEJANDRO MACEIRA

---

Alejandro Maceira nos relata la experiencia de la web dedicada al mundo del agua, IAgua. En el panorama digital llama la atención la ausencia de blogs con una temática centrada en el agua. Esta web tiene como tema básico y principal el agua, contemplada desde múltiples aspectos, por lo que se tratan, entre otros muchos, temas de actualidad, legislación, ofertas de empleo y un largo etcétera. La forma de comunicación y de “*enganche*”, al margen de la propia visita a la página, se basa en la suscripción vía correo electrónico a un Newsletter diario. A día de hoy cuenta con unos 3600 subscriptores.

Las fuentes de noticias suelen provenir de organismos oficiales de todos los ámbitos geográficos, pero también cuenta con las webs de grupos ecologistas, asociaciones sectoriales, empresas, agencias de noticias y en general un espectro lo más amplio posible en cuanto a los posibles enfoques de los agentes generadores. También funciona como una fuente autónoma de noticias, a través de entrevistas, seguimiento de eventos y aportaciones de su propia red de contactos. La herramienta de recopilación más habitual son los lectores RSS, sesiones temáticas en navegadores y cada vez más el seguimiento de listas de Twitter de entidades y personas involucradas en el sector. El Newsletter es el resultado de la recopilación de la información de las 24h anteriores. La noticia de cabecera del Newsletter puede aglutinar hasta el 40% de las visitas del día y el resto de las noticias un 5 o un 10%. Es una página más de información que de opinión, lo que favorece el sentimiento de representación de todos los sectores.

Las formas de difusión se basan en el Newsletter y las redes sociales, adaptando el formato al particular lenguaje de estas redes. Algunas plataformas donde también está presente IAgua tienen una especie de funcionamiento autónomo, tal es el caso de LinkedIn, donde se llegan a generar debates del más alto nivel. También es muy notable el alcance geográfico que posibilita la red, pudiendo encontrar interés internacional.

Respondiendo a las preguntas emitidas por la Organización:

- *¿Qué percibe el ciudadano de las noticias actuales?, contesta: “Enfrentamiento político, posturas extremas y simplistas. El agua suele aparecer siempre como un problema”*
- *¿Cómo se elige la noticia y por qué?, contesta: “La mayoría de las noticias, en torno a un 95%, son notas de prensa de las Administraciones. La investigación es escasa aunque evidentemente hay excepciones”*
- *¿Las crónicas periodísticas crean opinión?, contesta: “La creación de opinión, en todos los sectores, se está desviando hacia otros medios que no son los tradicionales”*

- *¿Qué hacer para divulgar y concienciar?, contesta: “Escuchar los intereses de la gente, hablar con esa gente, investigar sobre los temas y explicarlos. Hay que crear comunidades, la sociedad busca conversaciones, no discursos”*
- *¿Qué opina sobre la falta de seguimiento y el abordaje parcial de la información sobre agua?, contesta: “Los medios son empresas y el interés de la población sobre la gestión del agua, salvo en lugares y momentos concretos, es reducido por lo que los medios le prestan poca atención”*

## INTERVENCIÓN DE ARTURO LARENA

---

Comienza con un titular: *“Os necesitamos, los periodistas no somos nada sin las fuentes”*. Apoya el llamamiento de Alejandro Maceira a ser más activos, a utilizar más las redes sociales y todos los medios tecnológicos a nuestro alcance para comunicar.

Arturo Larena se siente un privilegiado, por ser un periodista ambiental que se dedica a diario al periodismo ambiental y lleva haciéndolo desde hace 20 años. Desde hace 2 años está involucrado en un proyecto novedoso y emocionante dentro de la Agencia EFE, denominado EFEverde.

*“Después de la cumbre de Río de Janeiro en 1992, se consideró que los contenidos ambientales tenían un especial interés informativo”,* este fue el motivo de que se creara una sección exclusivamente dedicada a medio ambiente en el seno de la redacción de EFE. *“Desde entonces ha existido un grupo de profesionales especializados que ha estado produciendo contenidos informativos con criterios periodísticos”* e insiste Arturo Larena en este aspecto de los criterios periodísticos ya que considera que *“el periodismo ciudadano no es periodismo”*, porque en muchos casos carece de los mecanismos de contraste exigibles al proceso de información. A este respecto Arturo Larena considera que los medios están algo descolocados porque, citando a Benedetti, *“cuando creían tener todas las respuestas, de pronto les cambiaron todas las preguntas”*. La revolución del fenómeno de las redes sociales ha creado una situación adicional de crisis en el sector.

Una de las características de la Agencia EFE es que pueden considerarse *“mayoristas de la información”*, generando contenidos para otros periodistas y medios, por lo que considera Arturo Larena que estos contenidos tienen que ser *“más rigurosos, más fiables y más originales que los que puedan generar los periodistas de otros medios”* en una particular relación de competencia y de prestación de servicios. La principal peculiaridad de EFEverde es el hecho de que sin dejar de ser mayoristas de la información para otros periodistas, han dado el salto hacia el público final. Esto es así porque han detectado un nicho no explotado ni cubierto por los medios generalistas. Además, este salto también ha implicado la presencia de EFEverde en las redes sociales. Las redes sociales, considera Arturo Larena, permiten la creación de una comunidad de seguidores, que además es una comunidad cualificada que incluye a diversas personas relevantes en el campo medioambiental.

Ante la petición a periodistas, en otra mesa, de que fueran valientes, combativos y beligerantes, Arturo Larena considera que los periodistas ambientales en este país siempre lo han sido y afirma: *“por eso estamos donde estamos”*. En un tiempo donde no había redes sociales los periodistas ambientales tuvieron mucho que agradecer a las ONGs en la provisión de información fiable y de calidad.

Respondiendo a las preguntas emitidas por la Organización:

- *¿Cómo se elige la noticia y por qué?, contesta: “No hay reglas fijas, es una mezcla de técnica y de oficio, entendido como el olfato por la noticia”* aunque acepta que hay factores que predisponen como *“la actualidad, la novedad, la relevancia, la proximidad, el impacto o la empatía”*. Otra cuestión es que el sujeto de una misma noticia puede cambiar mucho en función de la naturaleza del medio; esto viene al caso de la atracción que ejerce el poder o los



políticos sobre las redacciones, que si no tienen mucho criterio van a centrar la información sobre la figura de poder por encima de la propia noticia ambiental.

- *Noticias de agua ¿Información u opinión?*, contesta: *“Depende del medio. En EFE no vertemos opinión, todo se atribuye a fuentes o se ha visto y así se cuenta”*
- *¿Las crónicas periodísticas crean opinión?*, contesta: *“Por supuesto que sí, cualquier información, en cualquier formato, puede generar opinión”*

## INTERVENCIÓN DE ELISABETH ANGLARILL

---

Elisabeth Anglarill destaca la importancia del evento de las jornadas por ser una excelente ocasión para *“poner en contacto a quien genera noticias y pensamiento y quien lo tiene que ‘traducir’”* y dice traducir intencionadamente porque el periodista sólo es el canal de transmisión de una información que luego generará opinión.

El Escarabajo Verde, de RTVE, es un espacio de periodismo medioambiental, que en 2012 cumplirá 15 años de trayectoria. Dado el formato del programa, con reportajes de media hora de duración, *“no se acostumbra a seguir ruedas de prensa ni a reflejar la actualidad inmediata, sino que el planteamiento está más abocado a la reflexión, al análisis y en general a profundizar”*. Elisabeth Anglarill considera que tener la oportunidad de hacer este tipo de periodismo es un privilegio, al igual que el hecho de trabajar en un medio público, donde se garantiza la independencia del periodista y del periodismo que desarrolla. El objetivo del programa es esencialmente divulgativo y pedagógico llegado el caso. Considera que el tema del agua en general es especialmente complejo y genera cierta aprensión a los periodistas. También es el caso del urbanismo o la Ley de Costas. *“La cantidad de información es tal, y tan compleja que es extremadamente difícil desgranarla”*.

Abordando la cuestión de los problemas que tiene la información medioambiental de agua, Elisabeth Anglarill destaca la dificultad de tratarla en un medio generalista. Los espacios de este tipo son *“carne de zapping”*, *“es fácil captar la atención con un cachorrito de lince, pero con un Plan Hidrológico la cosa es más complicada”*. De esta forma, es necesario *“vestir la información con recursos estéticos, que pueden parecer relleno pero que son necesarios para hacer llegar la información”*. Otro problema inherente al medio televisivo es la falta de tiempo; *“esto no se entiende, le digo al científico que tengo delante, y encima le pido que lo explique en 30 segundos. En televisión 30 segundos es una eternidad”*. En televisión además *“lo que no se ve, no existe”* y si para hacer comprensible un tema es necesaria e imprescindible 1h es probable que no salga en el programa.

En cuanto a las fuentes Elisabeth Anglarill las divide entre las fuentes institucionales o de las Administraciones y las del mundo académico. Desde éste último ámbito las cosas suelen fluir relativamente bien, pero con las Administraciones la cuestión se está poniendo cada vez más difícil. El acceso a la información está sesgado al limitarse a un corte de voz o una entrevista, pero el informe de origen casi nunca es accesible. Esto hace que el periodista probablemente no pueda hacer las preguntas adecuadas, cuando esto es probablemente lo más importante. Otra estrategia típica de las Administraciones *“es dar largas, si te dan un ‘no’ rotundo, el periodista puede decir que X ha rechazado participar, si te emplazan para otro día, o para dentro de un mes, no puedes elaborar esa noticia pero tampoco puedes decir que X se ha negado a participar”*.

Se proyecta un fragmento del programa donde se está desmantelando una presa en el río Ezcurra. Explica Elisabeth Anglarill la cuestión de la elección de temas, *“se lanzan temas que no están sobre la mesa, pero que son novedosos”*, *“se puede hablar de todos los temas, para empezar a concienciar de lo que es importante”*. Comentando otro vídeo referente a la cuestión de las inundaciones en el cual aparece Tony Herrera, Elisabeth Anglarill explica que *“puede ser necesario el uso de un cierto enfoque*

*sensacionalista, pero es importante ir más allá. Buscar las causas del problema”, en este caso la mala gestión y planificación urbanística.*

#### INTERVENCIÓN DE JOSÉ SIERRA

---

José Sierra considera que ha sido muy duro desarrollar una actividad periodística alejada de la “ortodoxia”, *“la ortodoxia en este caso es el trasvase del Ebro”*.

El Levante, Mercantil Valenciano, es un periódico regional con un importante seguimiento en Valencia. *“Muy pronto empezamos a llevar temar de agua, porque en Valencia el agua está todos los días en nuestras vidas”* y el tema del trasvase tuvo y tiene una gran repercusión. *“La información del agua en España está marcada por una especie de ‘Pecado Original’”* que ha hecho que cuando se ha querido tratar el tema con un cierto rigor y profundidad se hayan encontrado todo tipo de dificultades.

El empleo de la imagen influye mucho en el aspecto de la persuasión, explica José Sierra acerca del empleo viciado de una imagen de un pequeño embalse vacío (por deficiencias técnicas) que se empleó de forma recurrente como cabecera de informativos en Canal 9 a modo de información subliminal. Considera que en general en el tratamiento de las sequías *“ha habido información poca, opinión mucha, aunque monocolor, y persuasión mucha también pero en una línea viciada”, “se mostraba una realidad y se ocultaban otras muchas”*. La realidad hídrica en la Comunidad valenciana es muy variada y cada provincia tiene sus propios problemas. Las circunstancias sociales y el oportunismo político en esta comunidad propiciaron excepcionalmente la propulsión de la campaña a favor del trasvase. En Valencia el agua tiene “un carácter atávico”, originando un sustrato fácilmente influenciable.

Concluye José Sierra que es muy difícil hacer una información del agua veraz cuando el ambiente político y social es hostil. En cuanto a los “peligros” que deben intuir los periodistas, tiene la sensación de que muchas veces se utilizan estereotipos territoriales y cree que deben tener cuidado con los motivos ocultos que se encubren con causas aparentemente motivadas por el bien del medio ambiente o los ríos.

#### PRINCIPALES IDEAS SURGIDAS EN EL TURNO DE PREGUNTAS

---

- El público accede a la información pero no genera opinión (Alejandro Maceira)
- El marco legal e institucional vinculado a la gestión del agua dificulta mucho el tratamiento de la información (Elisabeth Anglarill)
- Economía y ecología se entrelazan de tal forma que la transmisión al gran público es complicada (Elisabeth Anglarill)
- “Lo primero que falta en las inundaciones es el agua potable” (Lucía Martínez)